

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนามาตรฐานหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ผลการประเมิน AUN-QA ของหลักสูตร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	ผลประเมิน AUN-QA เฉลี่ยของหลักสูตรภายในคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่เป็นไปตามคำเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks)	<b>ปัจจัยภายใน</b> - อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร <b>ปัจจัยภายนอก</b> - คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่หลากหลาย	ผลกระทบด้านการจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียนการสอน)	คณะฯ จัดโครงการที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA	1x 4 = 4 (ปานกลาง)	1.ประชุม คณะกรรมการวิชาการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำคู่มือรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	- ผลประเมิน AUN-QA $\geq$ 4.00 อย่างน้อย 6 หลักสูตรภายในคณะฯ - ผลประเมิน AUN-QA $\geq$ 3.00 อย่างน้อย 6 หลักสูตรภายในคณะฯ	30 ก.ย. 67 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							3. จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ พร้อมทั้งตรวจเยี่ยม หลักสูตรแต่ละ หลักสูตรเพื่อติดตาม และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา 4. จัดโครงการอบรม ให้ความรู้ ด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษาให้แก่ อาจารย์ประจำ หลักสูตร 5. งานวิชาการ รวบรวมข้อมูลการ ดำเนินงานด้านต่างๆ โดยจัดทำเป็น รายงานข้อมูล ป้อนกลับ เพื่อให้ หลักสูตรนำข้อมูลไป วิเคราะห์ และจัดทำ รายงานการประเมิน ตนเอง		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประเมิน AUN-QA เฉลี่ยของหลักสูตรภายในคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร $\geq 3.5$ จำนวนร้อยละ 0.00 – 20.00
4	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร $\geq 3.5$ จำนวนร้อยละ 20.01 – 40.00
3	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร $\geq 3.5$ จำนวนร้อยละ 40.01 – 60.00
2	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไปทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร $\geq 3.5$ จำนวนร้อยละ 60.01 - 80.00
1	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ผ่านเกณฑ์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ในรอบปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร $\geq 3.5$ จำนวนร้อยละ 80.01 - 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ก.ย. 2566 พ.ศ. ....

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาคุณลักษณะของนิสิตภายใต้อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับผลการประเมินคุณลักษณะของนิสิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	การสอบภาษาอังกฤษของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่ผ่านเกณฑ์ระดับ B1	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy Risks)	ปัจจัยภายใน 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับ B1 2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของนิสิตภายในคณะไม่ทั่วถึง 3. นิสิตมีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ 4. นิสิตขาดแรงจูงใจในการเรียน/ อบรมภาษาอังกฤษที่	ผลกระทบด้านการจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียนการสอน)	1. คณะฯ จัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญาตรีของคณะ 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	2 x 4 = 8 (สูง)	- จัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญาตรีของคณะฯ - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์มาตรฐานการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	การสอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ระดับ B1 ปีการศึกษา 2566 ≥ การสอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ระดับ B1 ปีการศึกษา 2565	30 ก.ย. 67 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ทางหลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัยจัดให้ ปัจจัยภายนอก				- ติดตามผลการ ทดสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษที่ไม่ ผ่านการประเมิน เป็นรายบุคคล		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การสอบภาษาอังกฤษ ของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่ผ่านเกณฑ์ระดับ B1

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 เกินกว่า 1 ปีการศึกษาจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 0.00 – 20.00
4	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 20.01 – 40.00
3	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุก 6 เดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 40.01 – 60.00
2	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกไตรมาสในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 - 80.00
1	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ทุกเดือนในรอบปีการศึกษา	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 - 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สาธิต เชื้ออุยูนาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ก.ย. 2566 พ.ศ. ....

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

## การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาคุณลักษณะของนิสิตภายใต้อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนโครงการพัฒนานิสิตตามอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
3	อัตราการออกจาก โครงการระหว่างการ ดำเนินโครงการที่มี การสมัครเข้าร่วม	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน - ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการอยู่ในช่วงที่มีการ จัดการเรียนการสอน - เนื่องจากนิสิตที่เข้าร่วม โครงการมีเวลาว่างในการ ทำกิจกรรมร่วมไม่ตรงกัน ปัจจัยภายนอก	ผลกระทบด้าน การจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียน การสอน)	ดำเนินกิจกรรมใน ช่วงเวลาหลังเลิก เรียน	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	-ปรับช่วงเวลาในการ ทำกิจกรรมไม่ให้ กระทบกับการเรียน การสอน โดยใช้เวลา หลังเลิกเรียน	จำนวนของ ผู้เข้าร่วมโครงการมี การลาออกน้อยกว่า ร้อยละ 10 ของ จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการทั้งหมด	30 ก.ย. 67 รองคณบดี ฝ่ายพัฒนา คุณภาพนิสิต

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : อัตรการออกจากโครงการระหว่างการดำเนินโครงการที่มีการสมัครเข้าร่วม

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีนิตลาอกระหว่างการดำเนินโครงการ ร้อยละ 40	การวางแผนและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	มีนิตลาอกระหว่างการดำเนินโครงการ ร้อยละ 30	การวางแผนและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพน้อย
3	มีนิตลาอกระหว่างการดำเนินโครงการ ร้อยละ 20	การวางแผนและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	มีนิตลาอกระหว่างการดำเนินโครงการ ร้อยละ 10	การวางแผนและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมาก
1	ไม่มีนิตลาอกระหว่างการดำเนินโครงการ	การวางแผนและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ก.ย. 2566 พ.ศ. ....



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ 4.4 การบริหารงานคุณภาพองค์กร

กลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่ 4.4.5 ผลการประเมิน EdPEX

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
4	ผลการประเมิน EdPEX ไม่มีพัฒนาการ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน - มีแนวทางอย่างเป็นระบบ ตอบสนองต่อคำถาม พื้นฐาน แต่ยังไม่ชัดเจน ประเมินปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญ - ขาดความสอดคล้องไปใน แนวทางเดียวกันในระดับ สถาบัน แต่ละส่วนหรือ หน่วยงานดำเนินการอย่าง เอกเทศ	ผลกระทบด้าน ความน่าเชื่อถือ ขององค์กรและ ความโปร่งใส	จัดกิจกรรม KM เกณฑ์ EdPEX ระหว่างผู้บริหาร ระดับสูง บุคลากรใน คณะกับวิทยากร เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล แต่ละหมวด	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	- ปรับปรุงการ บริหารจัดการ คณะฯ ตาม Feedback Report ของ คณะกรรมการ ประเมินรอบปี การศึกษา 2565 - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกณฑ์ EdPEX กับ ส่วนงานทั้งภายใน	- ผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 ≤ ผล การประเมินปี พ.ศ. 2565	30 ก.ย. 67 รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก -				และภายนอก มหาวิทยาลัย		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลการประเมิน EdPEx ไม่มีพัฒนาการ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการประเมิน EdPEx มีพัฒนาการไม่ถึง ร้อยละ 5.0	ผลการประเมินคะแนน ≤ 120 คะแนน
4	ผลการประเมิน EdPEx มีพัฒนาการ ระหว่าง ร้อยละ 5.0 – ร้อยละ 8.0	ผลการประเมินคะแนน 140 คะแนน
3	ผลการประเมิน EdPEx มีพัฒนาการ ระหว่าง ร้อยละ 8.1 – ร้อยละ 12.0	ผลการประเมินคะแนน 160 คะแนน
2	ผลการประเมิน EdPEx มีพัฒนาการ ระหว่าง ร้อยละ 12.1 – ร้อยละ 16.0	ผลการประเมินคะแนน 180 คะแนน
1	ผลการประเมิน EdPEx มีพัฒนาการ ≥ ร้อยละ 16.0	ผลการประเมินคะแนน ≥ 200 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ก.ย. 2566 พ.ศ. ....

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ 4.4 การบริหารงานคุณภาพองค์กร

กลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่ 4.4.6 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
4	ผลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กร (ITA) น้อยกว่า 85 คะแนน	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน - การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ บุคลากรภายในคณะไม่ ทั่วถึง - รูปแบบและวิธีการ ประเมิน ITA แบบ ออนไลน์และมีข้อคำถาม ทั้งข้อคำถามเชิงบวกและ เชิงลบ - การติดตามกระบวนการ ทำงานและผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	ผลกระทบด้าน ความน่าเชื่อถือ ขององค์กรและ ความโปร่งใส	- แจ้งเพื่อทราบ ข้อมูล ITA ต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะฯ และ ที่ประชุมบุคลากร ประจำปี - การประชาสัมพันธ์ ผ่าน website และ social media	3 x 3 = 9 (สูง)	- จัดทำแผนการ ประชาสัมพันธ์ - เลือกช่องทางทาง สื่อสารที่เหมาะสม กับบุคลากรที่มีช่วง วัยแตกต่างกัน ภายในคณะ ทั้ง Offline และ Online - ทบทวนและติดตาม การบริหารจัดการ ข้อมูลตามตัวชี้วัด คุณธรรมและความ	- ผลการประเมิน IIT ≤ 25.50 คะแนน - ผลการประเมิน EIT ≤ 25.50 คะแนน - ผลการประเมิน OIT ≤ 34.00 คะแนน	30 ก.ย. 66 รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความ เสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก -				โปรงใสขององค์กร (ITA) ทุกๆ 3 เดือน		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (ITA) น้อยกว่า 85 คะแนน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลคะแนนประเมิน ITA ของคณะฯ $\leq$ 64.99 คะแนน	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	ผลคะแนนประเมิน ITA ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 65.00 – 74.99 คะแนน (C)	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	ผลคะแนนประเมิน ITA ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 75.00 – 84.99 คะแนน (B)	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	ผลคะแนนประเมิน ITA ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 85.00 – 94.99 คะแนน (A)	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	ผลคะแนนประเมิน ITA ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 95.00 – 100 คะแนน (AA)	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ ของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ดร.สาธิต เชื้ออู่ยาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ก.ย. 2566 พ.ศ. ....

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	1	ผลประเมิน AUN-QA เฉลี่ยของหลักสูตรภายในคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	✓					
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	2	การสอบภาษาอังกฤษ ของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ B1	✓					
ยุทธศาสตร์ที่ 1)	3	อัตราการออกจากโครงการระหว่างการดำเนินโครงการที่มีการสมัครเข้าร่วม		✓				
ยุทธศาสตร์ที่ 2)		-						
ยุทธศาสตร์ที่ 3)		-						
ยุทธศาสตร์ที่ 4)		-						
ยุทธศาสตร์ที่ 5)		-						
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัด ITA)	4	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (ITA) ไม่ถึงค่าเป้าหมายที่กำหนด		✓				
รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น								

ลายมือชื่อ .....



(ดร.สาธิต เชื้อยุ่นาน)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

วัน ..... เดือน 25 ป.ย. 2566 พ.ศ. ....