



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ งานแผนงาน โทร. 1513

ที่ อว 7325/0747 วันที่ 4 เมษายน 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

อ้างถึง บันทึกข้อความกองแผนงาน ที่ อว 7310/ว0442 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2566 เรื่อง ขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) ระดับ คณะ/วิทยาลัย/กอง/ศูนย์/หน่วย รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(ดร.สาธิต เชื้ออูนาน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ทบทวนแผนการดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นรายไตรมาส ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	คณะได้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกเดือน (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน 1. การกำกับและติดตามภายในหลักสูตร 2. ระบบการกำกับและติดตามกิจกรรมและโครงการ ของสำนักงานคณะ (งานแผนงาน) 3. ภาระงานสอนของผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรม	2 x 1 = 2 (ต่ำ) -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจาก เคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ -ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจาก มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<ul style="list-style-type: none"> ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ <u>ปัจจัยภายใน</u> มีการสร้างระบบการกำกับและติดตามกิจกรรมและโครงการของหลักสูตรและสำนักงานคณะ ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ <u>ปัจจัยภายนอก</u> วางแผน และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ติดตามการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นประจำในรายไตรมาส 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ตรงตามแผน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นในรอบไตรมาสของปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	เกิดขึ้นในรอบหกเดือนของปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	เกิดขึ้นได้ยากในปีงบประมาณปัจจุบันและอนาคต	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน)

วัน เดือน พ.ศ.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ค่าเป้าหมาย 2.1 ผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และขับเคลื่อนชุมชนและสังคม ผู้การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2.2 ผลงานด้านวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีคุณภาพสามารถสร้างรายได้เชิงพาณิชย์

กลยุทธ์ 2.1.1 พัฒนาระบบนิเวศ ด้านวิจัยและนวัตกรรม

2.2.1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยและนวัตกรรม

2.2 การพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาที่ยกระดับชุมชนและก่อให้เกิดรายได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	การดำเนินโครงการวิจัยงบประมาณรายได้ คณะฯ ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา	2 x 4 = 8 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - จัดทำระบบบริหารจัดการใหม่ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย งบประมาณเดือนกรกฎาคม เพื่อพิจารณาในเดือนสิงหาคม และเริ่มดำเนินโครงการวิจัยภายในเดือนตุลาคม	คณะได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการและกระบวนการจัดสรรทุนวิจัยงบประมาณรายได้ คณะฯ โดยประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยประมาณเดือนกรกฎาคม เพื่อพิจารณาในเดือนสิงหาคม และให้ทุนแก่นักวิจัยในต้นปีงบประมาณเดือนตุลาคม ซึ่งจากเดิมคณะได้กำหนดว่า วันที่ 1 ตุลาคม จะให้นักวิจัยทำสัญญาและรับทุนวิจัย แต่ปรากฏว่ามีเงื่อนไขบางประการทำให้เกิดความล่าช้าไปเพียง 15 วัน แต่ ณ ปัจจุบันการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งคาดว่านักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาได้	2 x 2 = 4 (ปานกลาง) -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากเคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ -ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจากจัดทำระบบบริหารจัดการใหม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน 1. ภาระงานอื่นของบุคลากรที่ได้รับทุน 2. กระบวนการในการจัดสรรทุนใช้ระยะเวลาและหลายขั้นตอน ทำให้นักวิจัยได้เซ็นสัญญากลางปีงบประมาณ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ปัจจัยภายใน คือ วางแผนและปรับปรุงระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละกระบวนการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ติดตามรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัยระยะ 6 เดือน 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการวิจัย งบประมาณรายได้คณะฯ ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ยกเลิกโครงการวิจัย	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	ขยายระยะเวลาการวิจัย 6 เดือน	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	ขยายระยะเวลาการวิจัย 3 เดือน	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	เคยเกิดขึ้นในหลายรอบปีงบประมาณ	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	เกิดขึ้นได้ยากในปีงบประมาณปัจจุบันและอนาคต	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน)

วัน ๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับ ITA	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้กับบุคลากรภายในคณะ ผ่านสื่อต่างๆ และผ่านที่ประชุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ ของคณะ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - กระตุ้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเข้าร่วมประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพื่อให้	การประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของบุคลากรคณะฯ เกี่ยวกับ ITA เป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ผลการประเมิน IIT นั้นอยู่ระหว่างรอผลการประเมิน ซึ่งยังไม่อาจวัดผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ <u>ปัจจัยภายใน</u> 1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของบุคลากรภายในคณะไม่ทั่วถึง 2. ขาดแผนการประชาสัมพันธ์ ITA <u>ปัจจัยภายนอก</u> รูปแบบและวิธีการประเมิน ITA แบบออนไลน์และมีข้อคำถามทั้งข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <u>ปัจจัยภายใน</u> มีการประชาสัมพันธ์ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆของคณะ ได้แก่	2 x 3 = 6 (ปานกลาง) -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 25.50-28.51 คะแนน -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากการวัดระดับรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของคนในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>ได้ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ภายใน คณะและประธานหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานวิจัย คณะกรรมการคุณภาพองค์กร ฯลฯ <u>ปัจจัยภายนอก</u> เน้นย้ำให้บุคลากรทำความเข้าใจในแต่ละ ประเด็นคำถามเพื่อให้ได้คำตอบและข้อเสนอแนะที่ตรงตามข้อคิดเห็นที่เป็นจริง</p> <p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รอผลการประเมิน ITA รอบปีงบประมาณ 2566</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ ≤ 16.50 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 19.50 – 22.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 22.50 – 25.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 25.50-28.51 คะแนน	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	ผลคะแนนประเมิน IIT ของคณะฯ อยู่ระหว่าง 28.50-30.00	การรับรู้บุคลากรของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ *อาภาพ*

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน)

วัน *6* เดือน *มิถุนายน* พ.ศ. *๒๕๖๖*

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

ค่าเป้าหมาย

1.2 พัฒนากำลังคนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)

กลยุทธ์

1.2.4 การยกระดับด้านวิชาการสู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนและกำหนดการจัดการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต โดยกำหนดจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดเรียนเรียนรู้และพัฒนา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - จัดกิจกรรมเป็นประจำทุกภาคการศึกษาโดยมุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศความเป็นสากล 	<p>จากการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของนิสิต พบว่ามีเพียงนิสิตจำนวน 39 รายที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน และมีนิสิตบางส่วนที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาตามเกณฑ์ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยภายใน 1.มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตั้งเกณฑ์ มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับ B1 2.การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของนิสิตภายในคณะไม่ทั่วถึง 3. นิสิตมีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ 4. นิสิตขาดแรงจูงใจในการเรียน/ อบรมภาษาอังกฤษที่ทางหลักสูตร/คณะ/ มหาวิทยาลัยจัดให้ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ มีการจัดกิจกรรม อบรม พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิตอย่างสม่ำเสมอทุกภาคการศึกษา ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน 	<p>2 x 1 = 2 (ต่ำ)</p> <p>-ระดับโอกาสคงเดิม</p> <p>เนื่องจาก นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 - 80.00</p> <p>-ระดับผลกระทบลดลง</p> <p>เนื่องจากนิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 - 100.00</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษของนิสิต เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนิสิตปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปของนิสิตคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 0.00 – 20.00	การใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
4	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 20.01 – 40.00	การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพน้อย
3	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 40.01 – 60.00	การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 60.01 - 80.00	การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมาก
1	นิสิตสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 ร้อยละ 80.01 - 100.00	การใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ
(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน)

วัน เดือน พ.ศ.

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย 5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ 5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ทบทวนและทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา AUN-QA เวอร์ชัน 4.0	ผลการประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป ซึ่งต้องรอผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2565 ประมาณเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2566 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ <u>ปัจจัยภายใน</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร <u>ปัจจัยภายนอก</u> คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่หลากหลาย ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ระหว่างหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ	2 x 2 = 4 (ปานกลาง) -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจาก ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวน 7-8 หลักสูตร -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจาก รอผลการประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รอบผลการประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ประปีการศึกษา 2565</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากกว่าเท่ากับ 3.5 ขึ้นไป

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวน 1- 2 หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 0.00 – 20.00
4	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวน 3-4 หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 20.01 – 40.00
3	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวน 5-6 หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 40.01 – 60.00
2	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวน 7-8 หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 60.01 - 80.00
1	ผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 4.00 ขึ้นไป มีจำนวนมากกว่า 9 หลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน AUN-QA หลักสูตร ≥ 3.5 จำนวนร้อยละ 80.01 - 100.00

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(.....ดร.สาธิต เชื้ออยู่นาน.....)

ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร.....

(รองอธิการบดีฯ/คณบดี/ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหน่วยงาน)

วัน 2 เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖